



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

DEPARTAMENT ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

DAP/052-25(1)/09/DW

Warszawa, 6 marca 2009 r.

Pan Wojciech Hendrykowski

Odpowiadając na Pańską skargę z dnia 6 lutego 2009 r. m.in. na Wojewodę Dolnośląskiego, uprzejmie informuję co następuje.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, iż do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniach 10 i 31 grudnia 2008 r. wpłynęły drogą elektroniczną dwa Pańskie pisma z prośbą wyznaczenie terminu spotkania z Wojewodą Dolnośląskim. Po konsultacji sprawa została przekazana Panu Marcinowi Szuchcie – kierownikowi oddziału ds. kontaktów społeczno-politycznych w Gabinetcie Wojewody, który jednocześnie został upoważniony, w imieniu Wojewody Dolnośląskiego, do spotkania z Panem. Zgodnie z zapewnieniami Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, propozycja terminu spotkania zostanie przesłana na Pański adres mailowy.

W zakresie zarzutów kierowanych pod adresem Marszałka Województwa Dolnośląskiego, pragnę poinformować, iż Pańska skarga została na podstawie art. 231 oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) przekazana – zgodnie z właściwością – Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. W związku z tym, powyższa skarga w części dotyczącej działań Marszałka Województwa Dolnośląskiego zostanie rozpatrzona przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego.

2 powiadomien

DYREKTOR
Departamentu Administracji Publicznej MSWiA

Grzegorz ZIOMEK

19.11.09

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

DEPARTAMENT SKARG, WNIOSKÓW
I OBSŁUGI RADY DO SPRAW UCHODźCÓW

Nr DSWRU-571-7287-(8)/09/AS

Warszawa, dnia 10 listopada 2009 r.

Pan

Wojciech Hendrykowski

ul. J. Bajana 46/1

54-129 Wrocław

W odpowiedzi na kolejne wystąpienie z dnia 26 października 2009 r. Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady do Spraw Uchodźców ponownie wyjaśnia co następuje.

Postępowanie w sprawie skargi powszechnej jest uproszczonym postępowaniem o charakterze administracyjnym. Uproszczenie postępowania skargowego polega na tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie ma toku instancji, ani środków zaskarżania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych, a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach. Procedura skargowa uregulowana w Kodeksie postępowania administracyjnego oraz w przepisach wykonawczych ma zatem cechy samodzielnego, jednoinstancyjnego postępowania administracyjnego uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie rozpatrzenia skargi.

Zgodnie z powyższym Pana skargi: na działania zarządu i marszałka województwa została rozpatrzona przez sejmik województwa, a skarga na sejmik województwa przez wojewodę – zgodnie z dyspozycją art. 229 Kpa. Natomiast skargę, dotyczącą wojewody dolnośląskiego Departament przekazał, zgodnie z właściwością, do rozpatrzenia przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, skąd proszę oczekiwać na stosowną odpowiedź.

Ponadto wyjaśniamy, że w myśl § 28 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady do Spraw Uchodźców został upoważniony do przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków oraz listów kierowanych przez obywateli, organizacje pozarządowe i inne instytucje do Prezesa Rady Ministrów i jego Kancelarii.

Radca Prezesa Rady Ministrów

A. Szpota
Adam Szpota



Warszawa, dnia 18 listopada 2009 r.

**MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI**

**DEPARTAMENT ADMINISTRACJI
PUBLICZNEJ**

DAP/052-25(23,24,27,29)/09/KK

**Pan Wojciech Hendrykowski
ul. Bajana 46/1
54-129 Wrocław**

Odpowiadając na Pańskie kolejne skargi uprzejmie informuję, że kwestia wyznaczenia przez Wojewodę Dolnośląskiego terminu spotkania z Panem została wyjaśniona w piśmie z dnia 6 marca 2009 r. znak: DAP/052-25(1)/09/DW. Pańska prośba została wówczas przekazana Panu Marcinowi Szuchcie - Kierownikowi Oddziału ds. kontaktów społeczno - politycznych w Gabinetcie Wojewody, który jednocześnie został upoważniony, w imieniu Wojewody Dolnośląskiego, do spotkania z Panem.

Jednocześnie informuję, że z uwagi na sygnalizowane przez Pana trudności w zorganizowaniu spotkania Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji pismem z dnia 18 listopada 2009 r., skierowanym do Wojewody Dolnośląskiego poinformowało, iż zgodnie z art. 253 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach, zaś w myśl § 2 przywołanego powyżej przepisu kierownicy organów wymienionych w § 1 lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu. Jednocześnie zwrócono się do Wojewody Dolnośląskiego o przekazanie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji informacji o sposobie załatwienia Pańskiej prośby dotyczącej zorganizowania spotkania.

W odniesieniu do Pana skargi na sposób przeprowadzenia przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego postępowania skargowego zakończonego uchwałą nr XLIII/718/09 z dnia 23 lipca 2009 r. w sprawie Pańskiej skargi na działania Marszałka Województwa Dolnośląskiego polegające na zaniedbaniu i nienależytym wykonywaniu zadań w zakresie sprawowania kontroli nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego w toku postępowania w sprawie przygotowania i monitorowania realizacji Dolnośląskiej Strategii Innowacji należy wskazać, iż zgodnie z art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność zarządu oraz marszałka województwa jest sejmik województwa. Powołaną wyżej uchwałą Sejmik Województwa Dolnośląskiego rozpatrzył Pańską skargę uznając ją za bezzasadną.

Należy zauważyć, że w myśl obowiązujących przepisów postępowanie skargowe ma charakter jednoinstancyjny, co oznacza, iż po rozpoznaniu sprawy przez właściwy organ stronie skarżącej nie przysługuje prawo do odwołania lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Również wojewoda jako organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego nie ma możliwości ponownego rozpatrzenia sprawy pod względem merytorycznym, a przedmiotem badania uchwały przez wojewodę jest jedynie jej zgodność z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Przedmiotowa uchwała Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr XLIII/718/09 z dnia 23 lipca 2009 r. w sprawie Pańskiej skargi na działania Marszałka Województwa Dolnośląskiego

polegające na zaniedbaniu i nienależytym wykonywaniu zadań w zakresie sprawowania kontroli nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego w toku postępowania w sprawie przygotowania i monitorowania realizacji Dolnośląskiej Strategii Innowacji została poddana weryfikacji przez Wojewodę Dolnośląskiego pod względem formalno-prawnym i nie stwierdzono w stosunku do niej żadnych uchybień.

Należy wskazać, że Wojewoda związany jest zasadą legalizmu i jako organ nadzoru ogólnego jest uprawniony do oceny działalności uchwałodawczej samorządu gminnego jedynie z punktu widzenia zgodności z prawem.

Rolą organów nadzoru jest zapewnienie, aby zasada legalizmu była przestrzegana w działaniach jednostek samorządu terytorialnego. Wojewodowie realizując kompetencje nadzorcze w stosunku do znajdujących się w terytorialnym zasięgu ich działania organów samorządowych, wypełniają jedną z podstawowych konstytucyjnych funkcji przedstawiciela Rady Ministrów w województwie, w zakresie realizacji której pozostają samodzielni.

Obok organów bieżącego nadzoru nad samorządem terytorialnym jedynie sądy administracyjne są uprawnione do rozstrzygania o legalności uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego.

Warto przy tym zwrócić uwagę na fakt, że według utrwalonego w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego poglądu, organy nadzoru nad działalnością gminną, wykonują uprawnienia nadzorcze wyłącznie z urzędu, a nie na wniosek zainteresowanych podjęciem konkretnego rozstrzygnięcia podmiotów. Ocena, czy wskazywane przez zainteresowanych okoliczności wymagają podjęcia władczych działań, jest wyłączną domeną organów nadzoru, zaś postępowanie w tego rodzaju sprawach może być prowadzone tylko *ex officio* (złożenie w tej materii wniosku przez jakikolwiek podmiot nie wiąże się z obowiązkiem wszczęcia procedury nadzorczej, a tego typu wystąpienia mogą być traktowane jako sygnał w sprawie). Ewentualne uwzględnienie danej petycji, poprzez podjęcie czynności nadzorczych, pozostaje jedynie w kompetencjach organu nadzoru, który związany jest wyłącznie przepisami prawa, a nie postulatami zainteresowanych danym problemem osób.

Biorąc powyższe pod uwagę uprzejmie informuję, że wobec wyżej wskazanych faktów nie stwierdzono uchybień w działalności Wojewody Dolnośląskiego jako organu nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego w związku z czym Pańską skargę należy uznać za niezasadną.

Jednocześnie wymaga podkreślenia, że z analizy całokształtu Pańskiej korespondencji wynika, iż merytorycznie jest ona związana z tematyką rozwoju regionalnego i funduszy unijnych. W swoich pismach sygnalizuje Pan problemy w zarządzaniu procesem absorpcji funduszy strukturalnych na terenie województwa dolnośląskiego w związku z realizacją *Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do 2020 r.* oraz *Regionalnej Dolnośląskiej Strategii Innowacji*.

Zgodnie z § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. (Dz. U. Nr 216, poz. 1600) w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju Regionalnego – kieruje on działem rozwój regionalny, zaś w myśl art. 23 a ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) dział rozwój regionalny obejmuje m. in. sprawy z zakresu: opracowywania projektów strategii rozwoju kraju, opracowywania dokumentów programowych z zakresu społeczno – gospodarczego rozwoju kraju, w szczególności będących podstawą do pozyskiwania środków rozwojowych z Unii Europejskiej i z innych źródeł zagranicznych, analizowania zgodności strategii rozwoju województw ze strategią rozwoju kraju, koordynacji opracowywania przez samorządy województw regionalnych programów operacyjnych, zawierania regionalnych porozumień programowych oraz monitorowania i oceny przebiegu ich realizacji.

W związku z powyższym zasadnym wydaje się zwrócenie w sygnalizowanych przez Pana sprawach do właściwego w tym zakresie Ministra Rozwoju Regionalnego.

DYREKTOR
Departamentu Administracji Publicznej MSWiA

Grzegorz ZIOMEK



Warszawa, dnia 1 marca 2010 r.

**MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI**

**DEPARTAMENT ADMINISTRACJI
PUBLICZNEJ**

DAP/052-25(36,37,38)/09/10/KK

Pan Wojciech Hendrykowski

ul. Bajana 46/1

54-129 Wrocław

Odpowiadając na Pana kolejne pisma dotyczące uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr XLIII/718/09 z dnia 23 lipca 2009 r. w sprawie Pańskiej skargi na działania Marszałka Województwa Dolnośląskiego polegające na zaniedbaniu i nienależytym wykonywaniu zadań w zakresie sprawowania kontroli nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego w toku postępowania w sprawie przygotowania i monitorowania realizacji Dolnośląskiej Strategii Innowacji uprzejmie informuję, że odpowiedź dotycząca niniejszej sprawy została Panu udzielona kilkakrotnie, m. in. pismem z dnia 18 listopada 2009 r. znak: DAP/052-25(23,24,27,29)/09/KK oraz pismem z dnia 23 grudnia 2009 r. znak: DAP/052-25(31,32,33,34)/09/KK.

Wobec powyższego, ze względu na brak wskazania w kolejnych Pańskich pismach jakichkolwiek nowych okoliczności dotyczących sprawy na podstawie art. 239 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uprzejmie informuję, iż podtrzymuję swoje poprzednie stanowisko wyrażone w wyżej wskazanych pismach, w których uznano Pańską skargę za nieuzasadnioną.

Jednocześnie informuję, że dalszą korespondencję w przedmiotowej sprawie uznaję za bezcelową.

DYREKTOR
Departamentu Administracji Publicznej MSWiA


Grzegorz ZIOMEK