

**Moje (= *barcelona321*) komentarze do artykułów prasowych
dotyczących prac nad Strategią Rozwoju Województwa
Dolnośląskiego (SRWD) oraz problematyki środków unijnych w
nowym okresie 2014-2020**
(I kwartał 2013)

=====

A/ Komentarz do artykułu

Wykorzystać drugą unijną szansę

- W drugim exposé premiera finansowanie budowy drogi S3 zostało wymienione jako priorytety rządu. To pokazuje, że regionalny lobbing jest skuteczny - mówi marszałek województwa Rafał Jurkowlaniec.

[Przeczytaj artykuł »](#)

[Dodaj swoją opinię](#)

Wykorzystać drugą unijną szansę [rozmowa tygodnia]

Autor: [barcelona321](#) 21.01.13, 10:29

Byłem w piątek na konferencji zorganizowanej przez urząd marszałkowski (UMWD) zamykającej etap tzw. "konsultacji" społecznych strategii regionalnej (SRWD). Takiego natężenia samozadowolenia, propagandy sukcesu, lukru, braku skromności, refleksji, dystansu do siebie trudno gdziekolwiek usłyszeć, bo im ktoś znakomitszy - tym skromniejszy. . I to się negatywnie odbija na stosunku do uwag - nawet te wartościowe i konieczne są odrzucane z tego m.in powodu >> bo nas dobrze oceniano na spotkaniach. -

"Tam gdzie wszyscy myślą tak samo - nikt nie myśli zbyt wiele"

Wyłącznie jednostronne "zgłaszanie uwag i postulatów" (ex-post) które, jak widać w sprawozdaniu z konsultacji, dostępnym na www.umwd.dolnyslask.pl/ jest czymś bardzo ułomnym. . Okazuje się, że bardzo wiele trafnych z różnych punktów widzenia, naprawdę wartościowych propozycji, uwag zostało odrzuconych bez sensownego, merytorycznego uzasadnienia i bez możliwości polemiki, kontaktu - jest "dialogiem pozorowanym".

Urzednicy decydują, często nie rozumiejąc, o co chodzi - i będąc na tyle aroganckimi, aby lekceważąco wyrażać się pewnych generalnych uwagach, autorach. Np. kierownikowi katedry zarządzania strategicznego na UE, (od 1993 do ok. 2007) odrzucając większość jego fundamentalnych uwag, propozycji Nie z definicji słusznych - tylko obiektywnie, merytorycznie - być może nie urzędniczo, ale to żadne kryterium. Wiedza nie powinna a

priori być lekceważona, w tym i ta zawarta w co najmniej 3 dedykowanych opracowaniach MRR (pomijając już inne) - bo to widać.

- "Podczas konsultacji nie mieliśmy poczucia, że nasi partnerzy próbują wywrócić projekt strategii do góry nogami. Został on dopracowany, ale jego zasadnicze zapisy pozostały niezmienione."... - gdyby była możliwość autentycznej debaty już po opublikowaniu tego sprawozdania z konsultacji, to wielu autorów odrzuconych lecz koniecznych i ważnych uwag mogłoby je uzasadnić. Takie jednostronne "konsultacje" i tym razem miały na celu jak najmniej zmian w wersji pierwotnej. Pan Marszałek nie mówi prawdy, nie tylko w tym przypadku.

Lokalny patriotyzm może się wyrażać w wielu formach, każdy zasługuje na szacunek i poważne traktowanie, nie dezawuowanie, jak tutaj. Najcenniejszy jest ten krytyczny, bo dąży do poprawy, zmian na lepsze - lakierowanie jest zawsze działaniem na szkodę...

Zarządzanie strategiczne jest nauką stosowaną - to stała konfrontacja z praktyką - a nie jakiś "dogmatyzm akademicki"! Nie jestem naukowcem, lecz praktykiem. A owa cytowana "praktyka działania samorządu terytorialnego" (coś jakoby lepszego, alternatywnego dla wiedzy) to jest np. casus z SRWD z 2005r, formalnie nadal obowiązującej natomiast nie realizowanej ani przez 1 dzień przez UMWD, SWD - do dzisiaj! TAK dokładnie jest - nie da się tego zakłamać w świetle faktów, dowodów. Dlatego, że została zatwierdzona semaforowo przez SWD w stanie wykluczającym możliwość jej implementacji (rażące błędy) - a także z braku woli samorządowców - do dzisiaj - od 7 lat! Nie tylko w to trudno uwierzyć... To poważna sprawa... - i rodzi wiele pytań, wątpliwości i zagrożeń - nowych i kontynuowanych. Nie powinno się dopuścić do powtórki. Panie marszałku - to jest co najmniej zadziwiające - Zaprezentowany model kontaktów z mieszkańcami dobry był wiele lat temu, bo zawsze jakieś konsultacje były - i to niezależnie od tego, jak bardzo protestują autorzy. To powinna być - przede wszystkim na etapie tworzenia dokumentu - możliwość aktywnego udziału we wszystkich pracach i ich śledzenia, dostępu do dokumentów, zgłaszania propozycji, np. diagnozy, własnej wizji regionu, rozmowa, wymiana poglądów, interakcja (na platformie web - to nie jest tablica ogłoszeń tylko), dwustronny kontakt, z feedbackiem, ankiety - i wiele innych narzędzi autentycznej demokracji partycypacyjnej, deliberatywnej - a nie przedstawicielskiej. To mieszkańcy są właścicielami SRWD i od nich zależy jej realizacja i dlatego ich niedocenywanie (i nie ilość spotkań jest kryterium - nawet . 60) jest niezrozumiałe. I tym razem potwierdziła się zasada PARETO 80/20 - zlekceważono ok. 20% uwag, ale najważniejszych, dotyczących nie tyle merytoryki, pobożnych życzeń, ale konstrukcji strategii, która ma być wehikułem będącym w stanie dojechać do mety - wizji, ale z pewnością nie tej... Warto byłoby dokładnie i ponownie sprawdzić, co jest pod maską, a nie tylko zachwycać się karoserią, lakierem, tapicerką...

I jeden z najważniejszych (dla sukcesu) rozdziałów dot. Monitoringu (a to coś znacznie więcej niż tylko wskaźniki) zupełnie zmarginalizowany.

Ta strategia, ma bardzo wiele cennych i mądrych zapisów, ale to za mało, to nie jest dogmat - skoro nadal jest projektem tylko. Jeżeli jednak nie zostanie zdecydowanie zmieniona przed zatwierdzeniem przez sejmik SWD dn. 14.02 to będzie to nasze małe dolnośląskie ACTA, o które prawdopodobnie nikt się jednak nie upomni - ze szkodą dla regionu na wiele lat. Sejmik zatwierdzi semaforowo wszystko, co podsunie mu m.in. UMWD, jak wielokrotnie to robił - dotychczasowy wykaz tych merytorycznych bzdur jest imponujący i kompromitujący i to ja również jestem tego ofiarą - dlatego wiem co i o czym piszę. To oburzające - lecz rzeczywiste. Można mieć nadzieje, że Komitet Sterujący SRWD zachowa się mądrze, a nie bezrefleksyjnie, jak to najczęściej bywa z podobnymi ciałami

Bulwersująca, nie tylko merytorycznie - jest ocena m.in moich uwag (poz. 1759) - są one w 100% obiektywnie słuszne, podobnie jak i wiele innych autorów odrzuconych.. Dotyczy to m.in SWOT-u - stosowanie tej nazwy do zwykłej wyliczanki - bez m.in. priorytetyzacji, rangowania, benchmarku - jest nieporozumieniem i brakiem elementarnego zrozumienia, czym naprawdę jest strategia - jakakolwiek. A fikcyjny SWOT nie stanowi żadnej metody diagnostycznej, negatywnie rzutuje na kolejne fazy i ustalenia w SRWD, deformując je. O to chodzi? W pełni podtrzymuję także wszystkie swoje stwierdzenia dot. wizji, społecznienia, prawa miejscowego (a czymże są uchwały SWD?) - i wiele innych, także zarzutów wobec liderów regionalnych - ale w debacie publicznej, nie gabinetowej. Nie można tak długo

patologii zamiatać pod dywan - to sprawy i funkcjonariusze publiczni, interes regionalny. Mam odwagę cywilną, jako adresat odwetowych zachowań samorządu w klimatach sprzed 50-60 lat. - ale to nie wystarcza, jak dotąd... Łącznie z zerwaniem obrad sejmiku. . Brak właściwego systemu ewaluacji, nadzoru i kontroli (SWD nad UMWD, wojewody nad SWD) - to ułatwia i tuszuje nieprawidłowości, wyklucza konfrontację z prawdą, dowodami. I dziesiątki innych, też kuriozalnych i niedopuszczalnych tematów, zaniechań i aktywności - i mechanizmów.

A ośmieszanie kogoś tylko dlatego, że np. stosuje adekwatną terminologię jest jednoznaczne. Dobrze, aby równocześnie w tekście nie robić błędów - również ortograficznych...

Nie prezentuję spiskowej teorii dziejów, nikogo nie pouczam, nie jestem żadnym niezrównoważonym, sfrustrowanym pieniaczem, zapewniam - mimo, że tak nadal traktowanym, jak widać...

Każde (i wiele innych) stwierdzenie, opinię jestem gotów uzasadnić - ale publicznie, bo tej sfery to dotyczy...

Dziękuję - i przepraszam...

wojthen@wp.pl

=====

=====

B/ Komentarz do artykułu

Szpitala, kolej... Chcą zmienić strategię Dolnego Śląska

Sejmikowi radni prezydenta Rafała Dutkiewicza nalegają na wpisanie do strategii województwa na lata 2013-2020 rozwiązań korzystnych dla Wrocławia. PiS chce błysnąć przed swoim elektoratem i żąda gwarancji wstrzymania prywatyzacji szpitali

[Przeczytaj artykuł »](#)

[Dodaj swoją opinię](#)

Szpitala, kolej... Chcą zmienić strategię Dolne...

Autor: [barcelona321](#) 14.02.13, 23:53

[Dodaj do ulubionych](#) [Skasujcie](#)

[Odpowiedz](#)

Mieszkańcy są, delikatnie mówiąc, wprowadzani w błąd, nadużywane jest ich zaufanie do władzy, podobnie jak przez wiele lat, w rzeczywistości nie mają, jak dotąd, szans się dowiedzieć, o co naprawdę chodzi. Dominuje gra pozorów, fikcja, tuszowanie, nawet nie PR ale totalna propaganda sukcesu - a także to, czym strategia rozwoju regionalnego (SRWD) być powinna – a czym właśnie nie.

Z pewnością nie jest wyłącznie wykaz inwestycji, tak jak się ją traktuje, koncentrując się na pozornych kontrowersjach – w kontekście tego właśnie dokumentu i tej 7 letniej perspektywy. To dokument mający spełniać określone wymogi.,

Już teraz marszałek (UMWD) ogłasza pełny sukces, np. dotyczący konsultacji społecznych, epatując liczbą spotkań, zgłoszonych uwag, ilości tych przyjętych, co również jest bez większego znaczenia. Poświęcenie nieco czasu na obiektywną analizę sprawozdania z tych konsultacji wskazuje, jak bardzo rzeczywistość różni się z deklaracjami, jak negatywnie i wręcz napastliwie zostali potraktowani Ci, którzy mieli czelność zwrócić uwagę na poważniejsze nieco tematy, bo mogłyby one uzasadniać konieczność poważniejszych zmian pierwotnej wersji, co raczej nie wchodziło w grę..

Zgłoszone przez Dolnoślązaków uwagi były często niezrozumiane i oceniane wg nie wiadomo jakich kryteriów – a odpowiedzi tak „merytoryczne”, jak np. „Projekt SRWD

jest nowatorski i przejrzysty oraz możliwy do przeczytania przez większą grupę mieszkańców Dolnego Śląska. Podczas większości spotkań konsultacyjnych organizowanych w całym regionie projekt Strategii zbiera pozytywne opinie co do formy i treści. Dokument ten tym różni się od tradycyjnych strategicznych księgozbiorów liczących po kilkaset stron, że jest przyswajalny, zrozumiały i przejrzysty, a cechy te zostaną jeszcze wzmocnione w wyniku uwzględnienia w nim słusznych uwag konsultacyjnych” . (pisownia oryg.)

Mieszkańcy powinni być przede wszystkim zaproszeni do aktywnego udziału w I etapie budowy SRWD, formułowania diagnozy, celów, wizji,... – a nie tylko ustosunkowania się do gotowej już wersji – bez możliwości dyskusji już po decyzji UMWD. Przyklepano - a że czasem nonsensownie i niekompetentnie, wg apriorycznej tezy – nie najważniejsze

Rozmowa o SRWD musi rozróżniać fakt istnienia dwóch w miarę niezależnych jej elementów/obszarów: treści, rozwiązań rozwojowych, merytoryki - to główny przedmiot dotychczasowych publicznych rozważań. Niemniej ważnego konstrukcji, wewnętrznej spójności i struktury, zależności między diagnozą, celami, priorytetami, wskaźnikami - potencjału implementacyjnego . warunkującego sukces w przyszłości

Zgodnie ze sztuką każda nowa strategia powinna być poprzedzona audytem, ewaluacją poprzedniej, bo bez tych wniosków diagnoza jest bardzo ułomna – a to ona stanowić powinna punkt wyjścia do kolejnych etapów jej budowy. W tym przypadku byłoby (a nie jest) szczególnie istotne, ponieważ SRWD z 2005 była na bardzo niskim poziomie, z mnóstwem rażących błędów, nie nadawała się do realizacji. Z tego też powodu – a także braku woli UMWD i SWD do dzisiaj – trudno mówić o jej wdrażaniu, jest martwa. Potencjalni jej obrońcy proszeni są o uprzednie zapoznanie się z kilkunastoma dedykowanymi raportami/ekspertyzami a także faktami zawartych w poniższym linku. To negatywnie rzutuje na szanse nowej – podobnie jak takie podstawowe braki, jak zlekceważenie monitoringu, brak zagregowanego SWOT, niewłaściwa wizja, cel – i inne. Szkoda, że wbrew deklaracjom, UMWD był i jest zamknięty na rzeczywistą dyskusję o sprawach naprawdę decydujących o powodzeniu SRWD i rozwoju D. Śl – a nie taka czy inna inwestycja.

I idzie do przodu bezwzględnie jak walec... -

Jeżeli ktoś rzeczywiście chce poznać cząstkową chociażby prawdę o zarządzaniu strategicznym UMWD w ciągu ostatnich lat i wynikających (nie tylko stąd) poważnych zagrożeniach dla nowej SRWD, to niech otworzy >>>

www.region.wrock.pl/Pismo%20II%20do%20SWD%20i%20KS%20SRWD%20-%202011.02.13.pdf

(tamże – kolejne linki, też TOP SECRET czyli wyjściowa strategia ekspercka..)

Zatwierdzenie SRWD w obecnej wersji, przy kosmetycznych tylko zmianach, to będzie takie małe regionalne ACTA – ale niestety, bez żadnej reakcji, protestu. Znowu zadecyduje polityka, hipokryzja, argumentacja obrażająca inteligencje przeciętnego człowieka, często nieuczciwość i tandeta intelektualna ...

Szkoda, że – wbrew pozorom, instrumentalnie traktowanym liczbom, , Dolnoślązacy nie są nadal rzeczywistym partnerem dla władzy – a dominują klimaty z czasów dawno już (słusznie) minionych - w co trudno uwierzyć komuś z zewnątrz, nie znając kulis, realiów, historii, dokumentów,

I gołosłowne zaprzeczenia tego nie zmieniają...

jak się wydaje, że jest... >>>jak jest naprawdę... >>> jak być powinno/mogłoby, gdybyśmy..

=====
=====

Polityczna blokada. Drogę otworzyli, ale aut nie wpuścili

O godz. 10 politycy i samorządowcy przenieśli barierki, uroczyście otwierając pierwszy odcinek Wschodniej Obwodnicy Wrocławia. Ale pierwsze samochody pojechały dopiero 40 minut później

[Przeczytaj artykuł »](#)

[Dodaj swoją opinię](#)

Polityczna blokada. Drogę otworzyli, ale aut ni...

Autor: [barcelona321](#) 15.02.13, 12:35

[Dodaj do ulubionych](#) [Skasujcie](#)

[Odpowiedz](#)

Owszem, warto się pochwalić czymś nowym, to z pewnością sukces – i nikt nie zamierza tego negować. Ale ważne są proporcje a także poważne traktowanie Dolnoślązaków tam, gdzie ta propaganda sukcesu jest nie tylko nachalna, nieuzasadniona, ale ma na celu ukryć ewidentne nieprawidłowości i błędy, mające zadecydować o przyszłości, rozwoju. Ponadto - zdominować merytoryczne racje i argumenty na NIE, automatycznie je odrzucić i doprowadzić do uchwalenia nowej SRWD pod koniec lutego. Wbrew interesom regionu, mieszkańców – i samej Platformy Obywatelskiej, strzelającej sobie w stopę – bezrefleksyjnie i bez wyobraźni...

Takiego lekceważenia wiedzy i ludzi, którzy niekoniecznie tylko klaszczą, ale mają uzasadnione pytania i wątpliwości (i nie o mnie przecież chodzi), nie było nigdy na szczęblu regionu. Nawet przy poprzedniej, SRWD z 2005, do niczego się nie nadającej i niezrealizowanej – jednakże świadomie podtrzymywanej i nieaktualizowanej przez marszałka i sejmik – do dzisiaj. To jest materiał na interesujący felieton o powrocie lat 70-tych na D. Śl – a momentów i faktów jest wiele. Też personalia VIP-owskie...

Mieszkańcy są, delikatnie mówiąc, wprowadzani w błąd, nadużywane jest ich zaufanie do władzy, podobnie jak przez wiele lat, w rzeczywistości nie mają, jak dotąd, szans się dowiedzieć, o co naprawdę chodzi. Dominuje gra pozorów, fikcja, tuszowanie, hipokryzja, momentami ewidentna niewiedza, - a także to, czym strategia rozwoju regionalnego (SRWD) być powinna – a czym właśnie nie.

Z pewnością nie jest wyłącznie wykaz inwestycji, tak jak się ją traktuje, koncentrując się na pozornych kontrowersjach – w kontekście tego właśnie dokumentu i tej 7 letniej perspektywy. Już teraz marszałek (UMWD) ogłasza pełny sukces, np. dotyczący konsultacji społecznych, epatując liczbą spotkań, zgłoszonych uwag, ilości tych przyjętych, co również jest bez większego znaczenia. Poświęcenie nieco czasu na obiektywną analizę sprawozdania z tych konsultacji (>>link w linku) wskazuje, jak bardzo rzeczywistość rozmija się z deklaracjami, jak negatywnie i wręcz napastliwie zostali potraktowani Ci, którzy mieli czelność zwrócić uwagę na poważniejsze nieco tematy, bo mogłyby one uzasadniać konieczność większych zmian pierwotnej wersji, co raczej nie wchodziło w grę.

Zgłoszone przez Dolnoślązaków uwagi były często niezrozumiane i oceniane wg nie wiadomo jakich kryteriów – a odpowiedzi tak „merytoryczne”, jak np. „Projekt SRWD jest nowatorski i przejrzysty oraz możliwy do przeczytania przez większą grupę mieszkańców Dolnego Śląska. Podczas większości spotkań konsultacyjnych organizowanych w całym regionie projekt Strategii zbiera pozytywne opinie co do formy i treści. Dokument ten tym różni się od tradycyjnych strategicznych księgozbiorów liczących po kilkaset stron, że jest

przyswajalny, zrozumiały i przejrzysty, a cechy te zostaną jeszcze wzmocnione w wyniku uwzględnienia w nim słusznych uwag konsultacyjnych” . (pisownia oryg.)

Sukces pozorny „konsultacji” – ale totalna klęska dotychczasowej strategii,(brak zgody na niezbędny ale niezależny, uczciwy audyt, ewaluację ex-post). Potencjalni jej obrońcy proszeni są o uprzednie zapoznanie się z kilkunastoma dedykowanymi raportami/ekspertyzami a także faktami zawartych w poniższym linku. To negatywnie rzutuje na szanse nowej – podobnie jak takie podstawowe braki, jak zlekceważenie monitoringu, brak zagregowanego SWOT, niewłaściwa wizja, która z pewnością „nie porwie” Dolnoślązaków, problematyczna struktura i treść celów – i wiele innych. Szkoda, że wbrew deklaracjom, UMWD był i jest zamknięty na rzeczywistą dyskusję o sprawach naprawdę decydujących o powodzeniu SRWD i rozwoju D. Śl – a nie taka czy inna inwestycja.

I idzie do przodu bezwzględnie jak walec... -

Mobilizacja społeczna powinna przede wszystkim polegać na zaproszeniu mieszkańców do aktywnego udziału w I etapie (trwającym 2 lata) budowy SRWD, formułowania diagnozy, celów, wizji, itp..... – a nie tylko ustosunkowania się do gotowej już wersji – bez możliwości dyskusji już po decyzji UMWD. Przyklepano - a że czasem nonsensownie i niekompetentnie, wg apriorycznej tezy – to nikogo nie obchodzi...

Jeżeli ktoś rzeczywiście chce poznać częściową chociażby prawdę o zarządzaniu strategicznym UMWD w ciągu ostatnich lat i wynikających (nie tylko stąd) poważnych zagrożeniach dla nowej SRWD, to niech otworzy >>>

www.region.wrock.pl/Pismo%20II%20do%20SWD%20i%20KS%20SRWD%20-%202011.02.13.pdf

(tamże – kolejne linki, też TOP SECRET czyli wyjściowa strategia ekspercka..)

Zatwierdzenie SRWD w obecnej wersji, przy kosmetycznych tylko zmianach, to będzie takie małe regionalne ACTA – ale niestety, bez żadnej reakcji, protestu. Znowu zadecyduje polityka, hipokryzja, argumentacja obrażająca inteligencje przeciętnego człowieka, często nieuczciwość i tandeta intelektualna ...

Szkoda, że – wbrew pozorom, instrumentalnie traktowanym liczbom, , Dolnoślązacy nie są nadal rzeczywistym partnerem dla władzy – a dominują klimaty z czasów dawno już (słusznie) minionych - w co trudno uwierzyć komuś z zewnątrz, nie znając kulis, realiów, historii, dokumentów,

I gołosłowne zaprzeczenia tego nie zmienią...

jak się wydaje, że jest... >>jak jest naprawdę... >> jak być powinno/mogłoby, gdybyśmy...

...

I bynajmniej nie totalny wróg Platformy – ale to nie może być bezkrytyczne i wyłączać myślenia....

=====

=====

D/ Komentarz do artykułu

Dolny Śląsk skrzywdzony przy podziale środków unijnych

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przygotowało nowy sposób dzielenia dotacji unijnych na województwa. Dolny Śląsk jest na szarym końcu rankingu, gorzej ma tylko bogate Mazowsze. - Ta propozycja jest nieprzyzwoita. Nie zgodzimy się na nią - zapowiada marszałek dolnośląski Rafał Jurkowlaniec

[Przeczytaj artykuł »](#)

[Dodaj swoją opinię](#)

Dolny Śląsk dostanie znacznie mniej unijnych śr...

Autor: [barcelona321](#) 19.02.13, 18:49

[Dodaj do ulubionych](#) [Skasujcie](#)

[Odpowiedz](#)

W kontekście m.in. alokacji i wykorzystania środków z UE ważna jest Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego (SRWD), z błędami nachalnie i bezrefleksyjnie realizowana wręcz na siłę przez koalicję w sejmiku (SWD), w myśl zasady: "skoro opozycja twierdzi, że dwa razy jest cztery, to w takim razie MY uważamy i będziemy forsować, że jest pięć - bo mamy przewagę".

To jest materiał na interesujący felieton o powrocie lat 70-tych na D. Śl – a momentów i faktów jest wiele. Też personalia VIP-owskie...

Dolnoślązacy nie znają kulis, nie wnikają w szczegóły, są, delikatnie mówiąc, wprowadzani w błąd, nadużywane jest ich zaufanie do władzy, podobnie jak przez wiele poprzednich lat, w rzeczywistości nie mają, jak dotąd, szans się dowiedzieć, o co naprawdę chodzi. Dominuje gra pozorów, fikcja, tuszowanie, hipokryzja, momentami ewidentna niewiedza, - a także to, czym strategia rozwoju regionalnego (SRWD) być powinna – a czym właśnie nie.

Z pewnością nie jest wyłącznie wykaz inwestycji, tak jak się ją traktuje, koncentrując się na pozornych kontrowersjach – w kontekście tego właśnie dokumentu i tej 7 letniej perspektywy. Już teraz marszałek (UMWD) ogłasza pełny sukces, np. dotyczący konsultacji społecznych, epatując liczbą spotkań, zgłoszonych uwag, ilości tych przyjętych, co również jest bez większego znaczenia. Poświęcenie nieco czasu na obiektywną analizę sprawozdania z tych konsultacji (>>link w linku) wskazuje, jak bardzo rzeczywistość różni się z deklaracjami, jak negatywnie i wręcz napastliwie zostali potraktowani Ci (nawet autorytety), którzy mieli czelność zwrócić uwagę na poważniejsze nieco tematy, bo mogłyby one uzasadniać konieczność większych zmian pierwotnej wersji, co raczej nie wchodziło w grę.

Sukces pozorny „konsultacji” – ale totalna klęska dotychczasowej strategii z 2005(ale brak zgody na niezbędny ale niezależny, uczciwy audyt, ewaluację ex-post) To negatywnie rzutuje na szanse powodzenia nowej – podobnie jak wiele innych elementów. Ale jej sukces ogłoszono już teraz...

I marszałek idzie do przodu bezwzględnie jak walec... -

Mobilizacja społeczna powinna przede wszystkim polegać na zaproszeniu mieszkańców do aktywnego udziału w I etapie (trwającym 2 lata) budowy SRWD, formułowania diagnozy, celów, wizji, itp..... – a nie tylko ustosunkowania się do gotowej już wersji – bez możliwości dyskusji już po decyzji UMWD. Przyklepano, b - a że czasem nonsensownie i niekompetentnie, wg apriorycznej tezy – to nikogo nie obchodzi...

Jeżeli ktoś rzeczywiście chce poznać cząstkową chociażby prawdę o zarządzaniu strategicznym UMWD w ciągu ostatnich lat i wynikających (nie tylko stąd) poważnych zagrożeniach dla nowej SRWD, w konsekwencji regionu, to niech otworzy >>>

www.region.wrock.pl/Pismo%20II%20do%20SWD%20i%20KS%20SRWD%20-

(tamże – kolejne linki, też TOP SECRET czyli wyjściowa strategia ekspercka..)

Zatwierdzenie SRWD w obecnej wersji (planowane na 28.02), przy kosmetycznych tylko zmianach, to będzie takie małe regionalne ACTA – ale niestety, bez żadnej reakcji, protestu. Znowu zadecyduje polityka, hipokryzja, argumentacja obrażająca inteligencje przeciętnego człowieka, często nieuczciwość i tandeta intelektualna ...

Szkoda, że – wbrew pozorom, instrumentalnie traktowanym liczbom, , Dolnoślązacy nie są nadal rzeczywistym partnerem dla władzy – a dominują klimaty z czasów dawno już (słusznie) minionych - w co trudno uwierzyć komuś z zewnątrz, nie znając kulis, realiów, historii, dokumentów,

I gołosłowne zaprzeczenia tego nie zmienią...

jak się wydaje, że jest... >>jak jest naprawdę... >> jak być powinno/mogłoby, gdybyśmy...

...

I bynajmniej nie totalny wróg Platformy – ale to nie może być bezkrytyczne i wyłączać myślenia....

=====

E/ Komentarz do artykułu

Kto nam odbiera duże dotacje? Algorytm berliński

Algorytm berliński, zaproponowana przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego nowa metoda podziału unijnych dotacji, grzebie szanse Dolnego Śląska na duże pieniądze

[Przeczytaj artykuł »](#)

[Dodaj swoją opinię](#)

Kto nam odbiera duże dotacje? Algorytm berliński

Autor: [barcelona321](#) 21.02.13, 11:12

Dla każdej osoby bliżej interesującej się strategią regionalna (SRWD) – projektem nowej i tą dotychczasową – wpis brown-szesze jest jak najbardziej zgodny ze stanem faktycznym.

Jaka jest samorządowo - regionalna rzeczywistość („w 1 zdaniu”)?

Alergia na krytykę, nawet najbardziej uzasadnioną i niemożność otwartej dyskusji – wręcz napastliwość Marszałka wobec tych, co mieli inne zdanie i wątpliwości, totalna propaganda sukcesu i wręcz klimaty z czasów dawno i słusznie już (teoretycznie) minionych (>cytaty), arogancja władzy, nieuczciwość i niekompetencja (przykłady), epatowanie liczbami dot. np. konsultacji społecznych niewiele znaczącymi (liczbami) w kontekście merytoryki, prawdy widocznej w sprawozdaniu z nich (>link wewn.) . Prawdziwe uspołecznienie, nie tylko „przedstawiciele” ale i obywatele, wykorzystując różne narzędzia, formy aktywizacji, powinno mieć miejsce w fazie tworzenia SRWD (2lata!), umożliwiając autentyczne współtworzenie i wpływ na wizję, diagnozę, priorytety, cele. Zachęcanie do ustosunkowanie się do już gotowej wersji jest działaniem pozornym – tym bardziej szkodliwym dla regionu, że mającym

rozbroić ew. wątpliwości malkontentów – zamiast argumentów.

Dyskwalifikujący brak tak podstawowego narzędzia diagnostycznego jak SWOT (ale właściwego) dla całego regionu, a nie tylko 8 segmentów/Makrosfer, bo regionalna jest strategia, (w którym byłyby właściwie wyeksponowane, spriorytetyzowane i (zrelatywizowane – w stosunku do innych m.in. regionów) wszystkie 4 elementy/czynniki wewnętrzne i zewnętrzne z uwzględnieniem ich wzajemnych oddziaływań – wzmocnienia/osłabienia (synergii dodatniej i ujemnej). Aktualnie mnóstwo informacji o (nie)prawidłowości w rozwoju, sytuacji nie ma szans na uzewnętrznienie i analizę, a nie tylko opis. Podobnie – zlekceważenie monitoringu, ewaluacji...

Oczywiście, region się nadal rozwijał, w dużej mierze jednak w sposób improwizowany – i żadna zła strategia nie jest w stanie mu w tym przeszkodzić – podobnie jak w dotychczasowym okresie. SRWD2005, nadal zresztą obowiązującą, była zupełnie lekceważona i niezrealizowana (przez pryzmat kryteriów i wymogów w niej zawartych) przez całe 7 lat, czyli łamane było prawo, bo te dokumenty są zatwierdzane w formie uchwały – czyli akcie prawa miejscowego. I nie ma żadnej woli i przekonania marszałka(UMWD) i sejmiku (SWD) do rzetelnego, niezależnego audytu, ewaluacji (nawet etapowej), po prostu rozliczenia się – ale nie przez autorów i nie w formie przepisywania dolnośląskiego rocznika statystycznego.

Zresztą nowa SRWD również powinna podlegać niezależnej, zewnętrznej i obiektywnej ocenie/recenzji – to te wewnętrzne, bezrefleksyjne

WIZJA – powinna eksponować i skoncentrować się na sprawie (celu) najważniejszej dla obywateli – podniesieniu jakości życia, - który winien być kaskadowany dalej w dół.

Dolny Śląsk dobrym miejscem do życia.- tak jak np. jest w wersji eksperckiej SRWD dostępnej w jednym z linków – po otwarciu tego poniższego..

Niestety, dla tej SRWD forsowanej przez UMWD i SWD liczy się tylko Europa i gospodarka – a to przecież (sensu largo) narzędzia, .środki do uzyskania prawdziwych i ważnych celów

Tak jest teraz:

WIZJA: Blisko siebie – blisko Europy

CEL: Nowoczesna gospodarka w atrakcyjnym środowisku.

I wiele innych uzasadnionych zarzutów... - nie o dokument , papier chodzi, ale wdrożenie(!), praktykę, efekty, przydatność – jak dotąd dla samorządu wojewódzkiego bez większego znaczenia od wielu lat.

Jeżeli ta SRWD w tej wersji (dostępnej na www.umwd.pl) zostanie bezkrytycznie, w tym pośpiechu i i na siłę (ale nie argumentów) zatwierdzona dn. 28.02. br to będzie to ewidentne, obiektywne i świadome działanie koalicji sejmikowej (SWD) na szkodę Dolnego Śląska – nie pierwsze zresztą.

I takie nasze małe regionalne ACTA – ale nikt się za tym nie ujmie...

Więcej szczegółów, też kulis i kolejnych linków >>>

<http://www.region.wrock.pl/Pismo%20II%20do%20SWD%20i%20KS%20SRWD%20-%202011.02.13.pdf>

F/ Komentarz do artykułu

Radni sejmiku przyjęli nową strategię województwa (28.02.2013)

Głosami koalicji PO-PSL-SLD dolnośląski sejmik uchwalił strategię województwa na lata 2014-2020. Przeciwko przyjęciu dokumentu były opozycyjne kluby PiS oraz Obywatelski Dolny Śląsk.

[Przeczytaj artykuł »](#)

Radni sejmiku przyjęli nową strategię województwa

Autor: [barcelona321](#) 01.03.13, 03:50

[Dodaj do ulubionych](#) [Skasujcie](#)

[Odpowiedz](#)

Tak, strategia (SRWD) została przyjęta przez sejmik (SWD) ale w kontrowersyjny bardzo i przygnębiający sposób dla tych, co znają kulisy - i z uwzględnieniem NIE dominanty interesu regionalnego, ale polityczno-partyjnego, (może bardziej partyjniackiego). Bo to, że w ogóle ona jest, to znacznie za mało – a slogany, że nie np. da się stworzyć czegoś idealnego i dlatego trzeba było tak gwałtownie, bo to argument w negocjacjach z MRR(m.in.) - mogą być traktowane tutaj jak żart, lub świadczyć o braku orientacji o tym jak jest naprawdę - a jak być powinno. Bo nie o doskonałość chodziło, ale coś, co ma być dobre oraz skuteczne, użyteczne – a naprawdę nie jest... (linki np..>>)

Bo – per analogiam – widoczne i dostępne tapicerka i karoseria są znakomite i tym się cieszymy – a pokrywy silnika nie otwieramy, bo dla laików brak płynu hamulcowego, akumulatora, dziurawa chłodnica i zatarty silnik nie powinien mieć znaczenia – mamy przecież sukces... Ale dla kierowcy i serwisu (UMWD, SWD) - już tak...

To nie demagogia ani malkontenctwo ...

Zatwierdzono niedobłą pod wieloma względami strategię – a także świadomie stworzono już na wstępie złe prawo (uchwała)... I niezbyt transparentnie – transmisja online z obrad dla osób zainteresowanych nie miała sensu, skoro wnioski nie były udostępnione opinii publicznej – w ogóle nieczytane.

Traktowanie tej SRWD przede wszystkim jako podkładki pod aplikacje o środki UE i głównie pod tym kątem jej konstruowanie, redukuje ją, jest niedopuszczalne i krzywdzące dla Dolnego Śląska.

Wiele elementów, w które trudno uwierzyć w (teoretycznie) demokratycznym państwie prawa oraz społeczeństwie obywatelskim – napastliwość, nieuczciwość i lekceważenie tych „nieprawomyślnych” bo niezależnych i otwartych – nawet tych rzeczywiście wybitnych.

Dla mnie to takie małe regionalne ACTA – tylko bez protestów.

Ale i tak to nie może być koniec...

Szkoda, że partyjno-koalicyjna dyscyplina i interes okazały się najważniejsze – a nie ten regionalny. Zaufanie, przyzwoitość, dobro wspólne > gra pozorów.

Jak nie powinien wyglądać regionalny „parlamentaryzm”, jak bardzo zdeformowane są relacje między władzą wykonawczą (UMWD) a (SWD) świadczy przebieg głosowania nad poszczególnymi wnioskami do projektu SRWD.. Niemalże każdy z nich, pozytywnie

zaopiniowany przez zarząd (UMWD) był przyjmowany (głosami koalicji głównie) , a każdy z negatywnym wskazaniem – odrzucany. Czyli to radni głosowali pod dyktando marszałka, właściwie semaforowo – merytoryka nie miała żadnego znaczenia. Jeżeli zaufanie - to w tym przypadku jest ono raczej toksyczne i dyspozycyjne...

Nadrzędny cel – nie dobra strategia, a jak najmniej zmian w stosunku do wersji obecnej. Identyfikacyjny mechanizm i oczekiwania obowiązywał (ale nieoficjalnie) w przypadku konsultacji – dlatego te bardziej ogólne, specjalistyczne wnioski/uwagi były wręcz wyśmiewane.

Tej prawdziwej spójności między diagnozą , wizją, celami, priorytetami, działaniami i tak nie można osiągnąć, chociażby dlatego, że nie ma SWOT-u wieńczącego diagnozę, będącą punktem wyjścia do reszty/dalszej części – która w tym momencie może być bardzo dowolna i niezależna.

Konkret, argumenty, meritum >>

** pismo (wersja II) z 11.02 do KS i SWD - (przed I-szym czytaniem SRWD)

www.region.wrock.pl/Pismo%20do%20SWD%20i%20KS%20SRWD%20II-%2011.02.13%20-%20long.pdf

** pismo z 26.02.2013 do SWD (przed zatwierdzeniem SRWD w dn. 28.02.13) >>

www.region.wrock.pl/Pismo%20do%20SWD%20-%202027.02.13.pdf

Niestety, siła, bezwzględność, przewaga ilościowa, jednomyślność, to główny wehikuł tej SRWD, obciążonej już na wstępie grzechem pierworodnym.

Podobnie było z SRWD z 2005 – od chwili zatwierdzenia do dzisiaj klasyczna cegła, półkownik, trup w szafie...- i raczej rzetelnie nie rozliczona - bo z pewnością nie może tego robić sam autor, też fragmentarycznie bardzo...

Argumentacja mająca zamknąć usta - wybitni specjaliści tworzyli – szkoda, że tylko Ci tak bardzo starannie wybrani (> argumentacja i wyjaśnienie pisemne)

Strategia to nie jest dowolny tekst, statyczny wykaz inwestycji/działań, pobożnych życzeń, atrakcyjna quasi-publicystyka, uniwersalizmy (plastry miodu), diagnoza, musi spełniać określone warunki i wymogi. To przede wszystkim droga do osiągnięcia celu. A ten najważniejszy, wizja powinien koncentrować się na stworzeniu w „małej ojczyźnie” dobrego miejsca do życia, wzrostu jakości i poziomu życia. Dolnoślązakom tego odmówiono...

„Tam gdzie wszyscy myślą tak samo – nikt nie myśli zbyt wiele”.

Smutek tropików...

KONIEC

=====
=====

