



NK-N.40.1.2011.LF

Szanowny Pan  
**Wojciech Hendrykowski**

Pismem z dnia 18 listopada 2010 r. (znak DAP-WAR-052-39/10/KK) Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji – Pan Grzegorz Ziomek przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu Pana skargę dotyczącą działalności Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Jednocześnie w dniu 21 grudnia 2010 r. Wojewoda otrzymał kolejne Pana wystąpienie dotyczące funkcjonowania i działalności organu stanowiącego samorządu Województwa Dolnośląskiego.

Przedmiotem otrzymanych wystąpień jest m. in. niezadowolenie ze sposobu rozpatrzenia Pana skargi na Marszałka Województwa Dolnośląskiego uchwałą nr XLIII/718/09 z dnia 23 lipca 2009 r. przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego i następnie rozpatrzenia pismem z dnia 20 października 2009 r. (NK.II.0534-4/25/09), przez Wojewodę Dolnośląskiego, Pana skargi na wskazaną uchwałę Sejmiku.

Trzeba przypomnieć, że w dniu 1 września 2009 roku Wojewoda Dolnośląski otrzymał, przesłaną przez Pana drogą elektroniczną, skargę na sposób przeprowadzenia, przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego, postępowania skargowego zakończonego uchwałą nr XLIII/718/09 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 23 lipca 2009 r. W dniu 21 września 2009 r. Wojewoda otrzymał pismo Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji – Pana Tomasza Siemoniaka (DAP/052-25(21)/09/DW), którym przesłał Pana pisma nadesłane drogą elektroniczną w dniach 7, 17, 20, 26 sierpnia oraz 6 września 2009 r. w zakresie zawartej w nich skargi dotyczącej Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Opisanym już pismem z dnia 20 października 2009 r. Wojewoda Dolnośląski poinformował Pana o zajęтым stanowisku.

Odnosząc się do kwestii rozpatrzenia Pana skargi na uchwałę nr XLIII/718/09 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 23 lipca 2009 r., należy stwierdzić, że przedstawione w piśmie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 października 2009 r. uwarunkowania prawne powodują, że Wojewoda w zakresie sposobu rozpatrzenia Pana skargi przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego oraz kwestii legalności wymienionej uchwały Sejmiku jest zobowiązany do podtrzymania zaprezentowanego uprzednio stanowiska.

Trzeba ponownie wyjaśnić, że wedle art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność zarządu oraz marszałka województwa jest sejmik województwa. Powołaną uchwałą, Sejmik Województwa Dolnośląskiego, rozpatrzył Pana skargę na działania Marszałka Województwa Dolnośląskiego polegające na zaniedbaniu i nienależytym wykonywaniu zadań w zakresie sprawowania kontroli nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego w toku postępowania w sprawie przygotowywania i monitorowania realizacji Dolnośląskiej Strategii Innowacji oraz

przewlekłym załatwianiu spraw w zakresie rozpatrywania składanych przez Pana wniosków, uznając ją za bezzasadną. Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi zawarto w załączniku nr 1 do uchwały.

Postępowanie skargowe ma charakter postępowania jednoinstancyjnego, co oznacza, że po rozpoznaniu skargi przez właściwy organ (w przewidzianej przepisami prawa formie oraz trybie) stronie skarżącej nie przysługuje prawo odwołania (ponownej weryfikacji danej sprawy).

Wojewoda – jako organ właściwy w sprawach określonych w art. 229 pkt 1 Kpa oraz organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego, analizując uchwałę organu stanowiącego województwa w sprawie rozpatrzenia skargi na zarząd bądź marszałka województwa nie ma możliwości ponownego rozpatrzenia sprawy pod względem merytorycznym. W tym przypadku przedmiotem badania jest jedynie zgodność danej uchwały z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa pod względem formalnym.

W świetle stanowiska doktryny prawa administracyjnego „*procedura skargowa unormowana w KPA i przepisach wykonawczych ma cechy samodzielnego – głównie wewnętrznego – jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno – techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi*” (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. B. Adamiak, J. Borkowski, wydanie 6, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2004, str. 817).

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi o którym mowa w art. 238 Kpa „*nie jest aktem administracyjnym, lecz czynnością materialno-techniczną. Nie jest więc decyzją administracyjną, a wskazane w art. 238 § 1 elementy tego zawiadomienia nie są elementami decyzji administracyjnej z art. 107 § 1.*” (zob. G. Łaszczycza, A. Martysz, A. Matan, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Tom II. Komentarz do art. 104-269, LEX, 2007, wyd. II.). Aktualnym jest ponadto pogląd Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażony w postanowieniu z dnia 9 grudnia 1999 roku, mówiący, że „*ocena prawidłowości prowadzenia postępowania skargowego w trybie przepisów działu VIII k.p.a. nie podlega kognicji Naczelnego Sądu Administracyjnego*” (sygn. akt III SAB 7/99, ONSA 2001, nr 1, poz. 27). Stanowisko to potwierdził m. in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w postanowieniu z dnia 28 października 2008 r., sygn. akt III SA/Po 357/08, LEX 504592) stwierdzając, „*że w sprawach dotyczących postępowania skargowego, w tym także w sprawie uchwały podjętej na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego.*”

Uchwała nr XLIII/718/09 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego spełnia wymagania określone przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w tym rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46). Brak jest ponadto możliwości skutecznego zakwestionowania legalności tegoż aktu, bowiem brak jest elementarnej przesłanki stwierdzenia nieważności uchwały organu stanowiącego województwa - istotnego naruszenia prawa.

Ponadto należy podkreślić, że zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wskazana zasada legalizmu wyznacza granice funkcjonowania organów władzy publicznej – w tym organów administracji samorządowej jak i rządowej zobowiązując do działania tylko w przypadkach przewidzianych wyraźnym przepisem prawa i tylko w jego granicach. Powszechnie obowiązujące przepisy prawa – Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o samorządzie województwa określają granice ingerencji Wojewody jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na działalność sejmiku województwa jak i organu nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego, w konstytucyjnie gwarantowaną samodzielność jednostek samorządu terytorialnego. To oznacza, że podejmowanie przez Wojewodę jakichkolwiek działań czy

czynności kontrolnych, nadzorczych, naprawczych etc. może nastąpić tylko w sytuacjach, formach i na zasadach prawem przewidzianych.

Z tych też powodów stwierdzono jak wyżej.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

  
Grzegorz Ninard  
Z-CIA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Nadzoru i Kontroli

Otrzymują:

- Pan Wojciech Hendrykowski, ul. Bajana 46/1, 54-129 Wrocław,

Do wiadomości:

- Pan Grzegorz Ziomek – Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej MSWiA



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 10 października 2009 r.

NK.II.0534 - 4/V /09

Pan  
**Wojciech Hendrykowski**

Działając na podstawie art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) w związku z Pana skargą z dnia 1 września 2009 roku na Sejmik Województwa Dolnośląskiego,

**uznaje skargę za bezzasadną.**

#### **Uzasadnienie**

W dniu 1 września 2009 roku Wojewoda Dolnośląski otrzymał, przesłaną przez Pana drogą elektroniczną, skargę na sposób przeprowadzenia, przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego, postępowania skargowego zakończonego uchwałą nr XLIII/718/09 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 23 lipca 2009 r. Jednocześnie w dniu 21 września otrzymano pismo Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji – Pana Tomasza Siemoniaka (DAP/052-25(21)/09/DW), którym przesłał Pana pisma nadesłane drogą elektroniczną w dniach 7, 17, 20, 26 sierpnia oraz 6 września br. w zakresie zawartej w nich skargi dotyczącej Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

Należy wskazać, że wedle art. 229 pkt 5 kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność zarządu oraz marszałka województwa jest sejmik województwa. Powołaną uchwałą, Sejmik Województwa Dolnośląskiego, rozpatrzył Pana skargę na działania Marszałka Województwa Dolnośląskiego polegające na zaniedbaniu i nienależytym wykonywaniu zadań w zakresie sprawowania kontroli nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego w toku postępowania w sprawie przygotowywania i monitorowania realizacji Dolnośląskiej Strategii Innowacji a także przewlekłym załatwianiu spraw w zakresie rozpatrywania składanych przez Pana wniosków, uznając ją za bezzasadną. Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi zawarto zaś w załączniku nr 1 do uchwały.

Mając na względzie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego – dział VIII – należy zauważyć, iż postępowanie skargowe ma charakter postępowania jednoinstancyjnego, co oznacza, że po rozpoznaniu skargi przez właściwy organ (w przewidzianej przepisami prawa formie oraz trybie) stronie skarżącej nie przysługuje prawo odwołania (ponownej weryfikacji danej sprawy).

Tym samym, Wojewoda – jako organ właściwy w sprawach określonych w art. 229 pkt 1 Kpa oraz organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego, analizując uchwałę organu stanowiącego województwa w sprawie rozpatrzenia skargi na zarząd bądź marszałka województwa nie ma możliwości ponownego rozpatrzenia sprawy pod względem

merytorycznym. W tym przypadku przedmiotem badania jest jedynie zgodność danej uchwały z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa pod względem formalnym.

Jak stwierdzono, uchwała nr XLIII/718/09 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego spełnia wymagania określone przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w tym rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46). Brak jest ponadto możliwości skutecznego zakwestionowania legalności tegoż aktu, bowiem brak jest elementarnej przesłanki stwierdzenia nieważności uchwały organu stanowiącego powiatu - istotnego naruszenia prawa. Podkreślenia wymaga fakt, iż przedmiotem oceny Wojewody nie może być *meritum* sprawy; prowadzone postępowanie w tych przypadkach nie może prowadzić do ponownego rozpoznania sprawy pod względem merytorycznym.

Mając na uwadze powyższe, uznano jak na wstępie.

Z poleceniem

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

  
Joanna Trojan-Klęsk  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Nadzoru i Kontroli

Otrzymują:

- Pan Wojciech Hendrykowski, ul. Bajana 46/1, 54-129 Wrocław,  
- a/a

Do wiadomości:

- Pan Tomasz Siemoniak – Sekretarz Stanu - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji