

Wojciech Hendrykowski
Mail: wojthen@wp.pl
Tel. 600 827 407
SKYPE: wojthen

Korespondencja z dyrektorem WBU

W dn. 11 i 12. 02. 2013 wysłałem do wielu adresatów zaangażowanych w prace nad SRWD 2020 (> nagłówek pisma) korespondencję elektroniczną noszącą datę 11.02.2013 >>
<http://www.region.wrock.pl/Pismo%20do%20SWD%20i%20KS%20SRWD%20II-%2011.02.13%20-%20long.pdf>. – stanowiącą równocześnie link nr 41a na stronie www.region.wrock.pl

Autorem jedynej odpowiedzi – poniżej - był Pan dr Maciej Borsa, dyrektor Wojewódzkiego Biura Urbanistycznego we Wrocławiu, (współ)kierującego przygotowaniem strategii rozwoju regionalnego (SRWD 2020)

>>>>>

----- Original Message -----

From: [Maciej Borsa](#)

To: [Wojthen](#)

Sent: Wednesday, February 13, 2013 6:49 AM

Subject: Re: Fw: SRWD new - VII

Dziękuję, zapoznałem się. W części przedstawionych obserwacji się z Panem zgadzam. Błąd który popełnia Pan oceniając strategię polega na tym, że niewłaściwie ocenia Pan rolę tego dokumentu w złożonym procesie strategicznym i nie dopuszcza faktu, że zarówno kształt dokumentu jak i procesu jest wynikiem kompromisu. W związku z tym dokument strategii nie musi być doskonały aby być dostatecznie skutecznym. I odwrotnie - będąc doskonałym mógłby być nieskutecznym. Dlatego z pokorą i ze spokojem przyjmujemy krytyki ze środowisk naukowych, gdyż dotyczą one innego aspektu strategii, niż ten, który jest istotny dla władz regionu.

Takiej prawdy - o nieskuteczności rzeczy doskonałych - dowodzą inne cytowane przez Pana przykłady sytuacji "z życia SWD". Tym się właśnie różni teoria od praktyki.

Nie znaczy to, że praktyka nie wymaga refleksji. W związku z czym za przesyłkę serdecznie dziękuję.

MACIEJ BORSA
DYREKTOR BIURA

e-mail: mborsa@poczta.wbu.wroc.pl

tel.: 71 344 52 45

Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu
ul. Świdnicka 12/16
50-068 Wrocław
tel./fax.: +(48) 71 344 52 45
www.wbu.wroc.pl

Moja odpowiedź z dn. 22.02.2013 była następująca:

(z uwzględnieniem kilku drobnych korekt)

----- Original Message -----

From: [Wojthen](#)

To: [Maciej Borsa](#)

Sent: Friday, February 22, 2013 3:02 PM

Subject: Fw: Fw: SRWD new - VII

Witam Pana - bardzo dziękuję za szybką odpowiedź - przepraszam za pewną zwłokę ze swojej strony

Nie miał Pan przed mailem do mnie zbyt wiele czasu na zapoznanie się moim tekstem, dlatego uwzględniając jego specyfikę pozwolę sobie nieśmiało zasugerować ponowne zapoznanie się z nim - zgodnie też z uniwersalną, korzystną dla percepcji czegokolwiek pisanego, zasadą *odroczonego wartościowania*. Nie podejmę w tej chwili z Panem dyskusji, ale generalnie się z Panem nie zgadzam dla mnie jednak jednoznaczne - i nie do zaakceptowania z perspektywy Dolnoślązaka i interesu regionu, niektóre sformułowania z kolei niezrozumiałe.

Kompromis - w sprawach oczywistych - wybór między 4 a 5 jako wyniku dodawania 2+2? W jakiej sprawie - bo inwestycji i przedsięwzięć to rozumiem, ale nie to jest kontrowersyjne w tej chwili. Ja nie rozumiem złożoności...? Pan żartuje - SRWD2005 nie była przez te 7 lat realizowana ani jeden dzień, ani raz aktualizowana, nawet ewidentne bzdury tkwią do dzisiaj, ani jednego sprawozdania rocznego, systematycznych raportów, zero monitoringu, ewaluacji, audytu. I odmowa Marszałka - ale niezależnego (a nie przez jej kreatorów, bo to jeden z wielu przykładów braku standardów) oraz kompetentnego i uczciwego - rozliczenia się z nią nawet teraz, też nie w formie cytowania dolnośląskiego rocznika statystycznego. O to właśnie chodzi, o radykalną zmianę, - dotychczasowa praktyka samorządu to leseferyzm, brak zainteresowania wdrażaniem, oderwanie od realiów, przestrzegania zapisów prawa miejscowego jakimi są uchwały - i nawet marszałek nie wie, że coś takiego jest - nie omieszkać zadrwić sobie ze mnie (poz. 1759). Ktoś nie ma argumentów - ale ma siłę i nieuczciwość, brak przyzwoitości. Tylko, że nikt w to nie wnika, nie analizuje - zachwyca się jakimś fragmentem, np. faktem uwzględnienia jego postulatu (członkowie KS SRWD, samorządowcy, itp) - i ma prawo, ale nie on odpowiada za całość. Ale Marszałek wykorzystujący te swobodne, niezobowiązujące, też kurtuazyjne, też klientystyczne opinie, zachwyty do swoich celów w celu tuszowania, lakierowania rażących nawet braków, błędów, zamiast ich minimalizacji, eliminacji!? identyfikujący się z nimi, kiedy jego rola i odpowiedzialność za ten produkt jest zupełnie inna... - to zaprzeczenie.....>>>>

Nie chodzi o to, aby było coś idealne - ale w ogóle nadawało się do wdrożenia, wykorzystania, było użyteczne... Wiele atrakcyjnych zapisów, owszem - tylko zatwierdzać.. Ale co ma np. wspólnego Wizja, cel(gospodarka to środek, a nie cel! - do jakości życia jako bezdyskusyjnego celu dla każdej JST) i cele pozostałe (krajowe, UE - owszem), plaster miodu, Harmonizacja - z Dolnym Śląskiem??. Są uniwersalne i dobre dla każdego regionu ... - dlaczego ludzi wprowadzacie w błąd? Nadużywacie ich zaufania do władzy. Ale jeżeli nie ma SWOT „zmixowanego” - wewnątrz **VS** otoczenie (właściwego - spriorytetyzowanego, relatywnego, bez podstawowych błędów nie różnicowania sił od szans, słabości od zagrożeń, które są i teraz) to nie ma diagnozy - czyli nie ma strategii tak naprawdę - kompetentnej, właściwej, przydatnej, zgodnej ze sztuką. A nie o idealizację chodzi...ltp...

Marszałek próbuje na siłę, bezrefleksyjnie przepchnąć ten projekt, nadużywając swojej przewagi ilościowej, dyspozycyjności i bierności tak wielu, braku holistyczno-systemowego spojrzenia na region i ten projekt, znajomości dedykowanych publikacji, raportów - również tych z MRR.

Wie Pan, ta pogarda dla wiedzy, nie o mnie chodzi nawet (>sprawozdanie) - ja nie jestem/nie byłem naukowcem, tylko praktykiem, ale nie wyobrażam sobie akceptacji tak wielu aroganckich, nieuczciwych, lekceważących i niekompetentnych stwierdzeń/uzasadnień marszałka - tego sprawozdania nikt z pewnością, z wielkiej liczby bezkrytycznych entuzjastów SRWD - nie analizował. Epatujecie liczbami bez większego sensu profesjonalno-merytorycznego, gdyby się przyjrzeć - to ma być argument za idealizacją tego projektu?

Powstanie takie małe dolnośląskie ACTA – ale nikogo to generalnie nie zainteresuje...

W interesie każdego, kto działa publicznie, ma ambicje zrobić coś jak najlepiej, zwłaszcza dla innych - powinno być wsłuchanie się w autentyczną i niezależną krytykę, tym bardziej, im ona jest radykalna, bo tylko ona może poprawiać, zmieniać na lepsze. Takie podejście marszałka - *spieprzaj dziadu* - my jesteśmy idealni, a przed

nami nic nie było w ogóle, po wtorku jest piątek - bo MY tak uważamy - i tak wielu nas popiera... - (nie wnikając w szczegóły - z różnych motywacji) - stanowi zaprzeczenie wielu podstawowych zasad, standardów – z różnych. Sfer...

Sa raporty/ekspertyzy (głównie z 2010-2011) dotyczące strategii z 2005, , różnych zagadnień, nawet odległych tematycznie, autorstwa architektów, urbanistów (zapewne wybitnych, przy całym szacunku, który odmawiacie innym) - ale już widzę to święte oburzenie środowiska, gdyby np. ekonomiści, ludzie uprawiający na co dzień organizację i zarządzanie, też strategiczne, zabrali się do projektowania jakichś obiektów... albo - per analogiam - jakis student polonista próbował coś projektować, a krytyczne opinie kierownika np. katedry wytrzymałości potraktował tak jak marszałek prof. A. Kaletę - "dogmatyzm akademicki".
"Smutek tropików"...

Ja pamiętam dobrze *czasy dawno już minione* - jakże wiele analogii - wracają klimaty początku lat 70-tych , bo to nachalna propaganda sukcesu a nie nowoczesny PR - a analogii jest więcej...Wystarczy skumulować te liczne wypowiedzi, zapisy – też quasi-uzasadnienia w sprawozdaniu.. –np. wszyscy jednomyślnie chwalą – więc jest dobrze... - żaden *warchoł merytoryczny* nie będzie nam... ** >>

Nie mam złudzeń, że to 28.02 przepchniecie, niezależnie od wszystkiego, nadużywając swojej przewagi do szkodliwych celów, polityka faktów dokonanych. A więc jakoś i poziom są mało ważne – bo tyle spraw należałoby jeszcze przedyskutować, skorygować, uzupełnić..

Idziecie tą skompromitowaną drogą SRWD2005 – jak ma Pan wątpliwości, proszę na www.region.wrock.pl przeczytać np. linki 15, 18 – ja popełniam błąd? Od kiedy Pan zainteresował się SRWD – zna Pan historię tak wyraźnie determinującą teraźniejszość!? I prawdopodobnie przyszłość – bo do tego zmierzacie – i nie werbalne zaprzeczenia się liczą.

Ale z pewnością to nie zdezaktualizuje niczego, co złe - to absolutnie nie może być spuszczeniem zastony milczenia - > np. to już za nami, idziemy jak burza do przodu i się nie oglądamy> NIE!

Wie Pan, ja wysłuchałem w całości tej prawie 5 h (przerwy) dyskusji 14.02 na sesji SWD – co obywatel może myśleć o postawie koalicji >> "skoro opozycje twierdzi, że dwa razy dwa jest cztery, to w takim razie MY uważamy i będziemy forsować, że jest pięć - bo mamy przewagę".

Bo tylko opozycja – cokolwiek by o niej nie myśleć, nie jestem ich fanem, wręcz przeciwnie – ale jedyna miała coś merytorycznego do powiedzenia. Nieliczne głosy z koalicji – „znakomita SRWD, najlepsze konsultacje na świecie..” (niemalże). Serwilizm – bezrefleksyjny.. Jeżeli ktoś inteligentny, otwarty, czegoś nie wie, nie zetknął się dotychczas, to stara się dowiedzieć, jak jest/może być inaczej – a nie neguje, bo to przekracza jego dotychczasowe wyobrażenie, doświadczenie – i to nie tylko radnych dotyczy. Bo prawdziwe społeczeństwo to nie faza ex-post – ale to dłuższa sprawa, lektury, też dobre praktyki.. i nie tak, jak było – kłamstwa o strukturze uwag i sposobie ich potraktowania...

Więc sejmik (SWD) jest do waszej dyspozycji, semaforowo zagłusuje za wszystkim, co mu się podsunie, nie po raz pierwszy – i z pewnością skwapliwie to wykorzystacie.

Ale niezależnie, ile osób i abstrahując od przyczyn, będzie upierać się, że te 2+2 jest 5 i nadal skutecznie to forsować – to nie zmienia to faktu, że ten wynik to cztery...
I nie dlatego, że to ja akurat tak uważam...

Pomijając wszystko – mnie po prostu byłoby wstyd...

I ta kultura jednomyślności, pozorów, hipokryzji, obłudy, niewiedzy, nieprzyzwoitości, półprawd... - tylko, że pół prawdy – to też całe kłamstwo.
I to nie wszystko...

Poniżej – wybrane cytaty z wypowiedzi marszałka i urzędników oraz zapisów w dokumentach

** >>

Wybaczy Pan - ja nie kreuje faktów i rzeczywistości, tylko ją relacjonuję/cytuję. . I nie sa to tylko moje refleksje/odczucia...>>>

Gdybym był złośliwy tak, jak mnie potraktowano, to .. - tak właśnie m.in. TRYBUNA LUDU relacjonowała Plena KC PZPR i dyskusję na nich >>

Spotkania konsultacyjne cieszyły się wyraźnym zainteresowaniem lokalnych społeczności, a podczas większości z odbytych spotkań dało się odczuć pozytywny odbiór przedstawionego do publicznego wglądu dokumentu. Dyskutanci podkreślali, iż poprzez tak szeroką i transparentną dyskusję nad nową Strategią wreszcie czują się partnerami dla władz samorządowych województwa dolnośląskiego i mają poczucie, że ich zdanie ma znaczenie. Uczestnicy spotkań nie mieli wątpliwości, iż dyskutowany dokument został dobrze przygotowany, a zgłaszane przez nich uwagi miały w większości konstruktywny charakter.

Podczas spotkania wyrażano aprobatę dla szerokiego procesu konsultacji społecznych projektu SRWD. Dyskutanci podkreślali, że nie spotkali się jeszcze z tak efektywnie przeprowadzonym procesem debaty publicznej, co spowodowało, że dokument dobry przeobraził się w bardzo dobry i bliski mieszkańcom regionu.

Taki też cel przyświecał Zarządowi Województwa Dolnośląskiego, kiedy dnia 5 października 2012 r. przyjął projekt Strategii i ogłosił rozpoczęcie z dniem 8 października 2012 r. konsultacji społecznych tego dokumentu. Konsultacje te, będąc wydłużone ponad dwukrotnie w stosunku do wymogu ustawowego, były jednymi z najszerzych, najbardziej intensywnych i transparentnych konsultacji społecznych w kilkunastoletniej historii Samorządu Województwa Dolnośląskiego.

Projekt SRWD jest nowatorski i przejrzysty oraz możliwy do przeczytania przez większą grupę mieszkańców Dolnego Śląska.

Podczas większości spotkań konsultacyjnych organizowanych w całym regionie projekt Strategii zbiera pozytywne opinie co do formy i treści. Dokument ten tym różni się od tradycyjnych strategicznych księgozbiorów liczących po kilkaset stron, że jest przyswajalny, zrozumiały i przejrzysty, a cechy te zostaną jeszcze wzmocnione w wyniku uwzględnienia w nim słusznych uwag konsultacyjnych.

>> takimi "merytorycznymi uzasadnieniami" zatławiano niektórych autorów wniosków...

Pomijając VIP-ów - ambasadorów SRWD , ta n/w opinia o uwagach i konsultacjach jest po prostu nieprawdziwa, nieuczciwa - i nawet wiem dlaczego - tylko , że liczy się autorytet marszałka-autora tych słów, w które nikt nie wnika, bo ma aprioryczne zaufanie.

Na pewnym poziomie obowiązują (teoretycznie tylko, jak widać) określone standardy... >>>

Uwagi zgłoszone do Strategii miały charakter uzupełniający i większości były zgodne z duchem Strategii. Dokument zyskał również dobre recenzje m.in. Prezydenta RP oraz minister rozwoju regionalnego, Elżbiety Bieńkowskiej.

Łącznie zostało zgłoszonych 2095 uwag. Zakres zgłaszanych uwag i postulatów w dużej mierze koncentrował się na kwestiach infrastrukturalnych, chociaż nie brakowało też kwestii nazewnictwa i wyznaczania obszarów interwencji w projekcie SRWD. Co dalej z projektem Strategii?

Na sesji SWD radni nawet pytali o tą recenzję prezydenta...- ja również chętnie zapoznałbym się z nią...

Przepraszam, miało być krótko - a wyszło jak zawsze...

Ale i tak to tylko część wątpliwości, kontrowersji, refleksji, deficytów... - i potencjału zmiany in plus / idealizacji produktu gotowego

Pozdrawiam

Wojciech Hendrykowski

Mail: wojthen@wp.pl

Tel. 600 827 407

SKYPE: wojthen

Krótki komentarz uzupełniający:

Niezrozumiała jest ta słowna zonglerka, oderwana od treści i problemów, w/w maila dr. Borsy.. Dokument ten (SRWD 2020) zdecydowanie nie był/nie jest ani doskonały ani tym bardziej skuteczny, w świetle jednoznacznych faktów i dowodów, zawartych w tekstach/ linkach, począwszy **od nr 41**, dostępnych po otwarciu www.region.wrock.pl

Trudno mówić o jakiegokolwiek doskonałości w sytuacji, kiedy ilość, też rażących, błędów, braków, deficytów, dotyczących zarówno treści merytorycznych jak i struktury/konstrukcji SRWD 2020, (pomijając kontrowersyjny sposób jej tworzenia), stawia pod znakiem zapytania możliwość zakwalifikowania tego dokumentu jako strategii rozwoju regionalnego. Kluczowy jest potencjał implementacyjny.

Próba zakwestionowania tej radykalnej, ale w pełni uprawnionej i uczciwej opinii, powinna zostać poprzedzona obligatoryjnym zapoznaniem się z wieloma, dedykowanymi raportami i analizami, opracowaniami, źródłami wiedzy, case stories, oraz praktycznym, rzeczywistym przebiegiem procesu tworzenia tego dokumentu i (brakiem) szans na jego wdrożenie i użyteczność. . W przeciwnym wypadku będzie nierzetelna i tendencyjna. Szczegóły/materiały do dyspozycji.

Analizując wersję poprzedniej SRWD (z 2005), a także zupełny brak zainteresowania jej implementacją, w tym m.in. monitoringiem, ewaluacją oraz aktualizacją, a także brakiem rozliczenia, wbrew tytułom i nagłówkom – i konfrontując z mailem dyr. WBU – można jednoznacznie ocenić, że realizacja, wdrażanie nowej SRWD również nie będzie możliwa, uwzględniając jej strukturę i braki, czyli z przyczyn subiektywnych, również braku woli ze strony urzędników samorządowych. Bo, lekceważąco traktując „krytykę środowisk naukowych” (do których osobiście nie należę), równocześnie pozycjonuje się na pozycjach „niezależności od dorobku nauki/ wiedzy i dobrych praktyk”, czego przykłady są stosunkowo łatwo widoczne i nieskrywane.

Taka jest prawda, mimo, że kontrowersyjna, ale możliwa do weryfikacji – pod warunkiem dobrej woli, otwarcia i uczciwości autorów, ich szacunku dla argumentów i faktów. Dotąd dominujące reakcje totalnej negacji i „świętego oburzenia” dla merytorycznej, konstruktywnej krytyki SRWD, stanowią zaprzeczenie takiej pozytywnej postawy, wykluczając rzeczową konfrontację merytoryczną – ze szkodą dla Dolnego Śląska.

Data 28.02.13, wspomniana w tekście, dotyczy posiedzenia sejmiku (SWD) na którym planowano zatwierdzenie SRWD 2020, zaprezentowanej (I czytanie) na sesji w dn. 14.02.13r.

KONIEC
